

Chybie, 22.09.2025r.

Szanowni Państwo

Gabriela Placha

Wójt Gminy Goczałkowice - Zdrój

Tadeusz Lazarek

Przewodniczący

Rady Gminy Goczałkowice-Zdrój

Dziękujemy za przesłaną uchwałę Nr XVI/130/2025 Rady Gminy Goczałkowice-Zdrój z dnia 26 sierpnia 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic administracyjnych Gminy Goczałkowice-Zdrój.

Jednocześnie w załączeniu przesyłamy uchwałę Nr XVI/107/2025 Rady Gminy Chybie z dnia 26 sierpnia 2025 r. o zmianie uchwały Nr VI/34/2024 Rady Gminy Chybie z dnia 24 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Gminy Chybie i przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami.

Ustosunkowując się do tekstu zamieszczonego w załączniku do uchwały – opinii Rady Gminy Goczałkowice w przedmiocie zmiany granic administracyjnych Gminy Goczałkowice-Zdrój - pragniemy wskazać, co następuje:

- I. W przedmiotowym tekście podnosicie Państwo zarzuty dot. procedury konsultacji społecznych w gminie Chybie. Nie sposób ich pozostawić bez odniesienia i komentarza.
 - a) Co do zarzutu braku opublikowania ogłoszenia o konsultacjach społecznych w terminie 7 dni przed rozpoczęciem konsultacji (zarzut 3 i 5) jest on nieprawdziwy, o czym świadczy poniższy link do ogłoszenia zamieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Chybie oraz metryczki pod jego treścią potwierdzające datę publikacji ogłoszenia – 7 stycznia 2025 r.

<https://chybie.biuletyn.net/?bip=2&cid=246&id=2498>

Postawienie zarzutów w zakresie nieopublikowania ogłoszenia o konsultacjach społecznych w określonym terminie, zwłaszcza w relacjach między JST, nie może nastąpić jedynie w oparciu o pobieżną analizę informacji zamieszczonych w Biuletynie Informacji Publicznej. Przy czym z okoliczności niniejszej sprawy wynika, iż taka sytuacja miała miejsce przy formułowaniu zastrzeżeń zawartych w załączniku do Uchwały NR XVI/130/2025 Rady Gminy Goczałkowice – Zdrój z dnia 26 sierpnia 2025 r. W przypadku, gdyby w rzeczywistości zapoznali się

Państwo z informacjami zamieszczonymi w BIP, odnaleźliby Państwo właściwe ogłoszenia, co potwierdza zamieszczony powyżej link.

- b) Odnośnie do zarzutu braku poddania konsultacjom z organizacjami pozarządowymi projektu uchwały RG Chybie w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Gminy Chybie i przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami (zarzut 1) wskazać należy, iż:

- po pierwsze uchwała Nr VI/34/2024 Rady Gminy Chybie z dnia 24 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Gminy Chybie i przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami została przesłana Wojewodzie Śląskiemu nie tylko do publikacji w Dzienniku Urzędowym, lecz również do Wydziału Nadzoru Prawnego ŚUW w Katowicach i nie została przez nadzór prawny wojewody zakwestionowana. Zgodnie z art. 90 ust. 1 u.s.g. *„Wójt obowiązany jest do przedłożenia wojewodzie uchwał rady gminy w ciągu 7 dni od dnia ich podjęcia. Akty ustanawiające przepisy porządkowe wójt przekazuje w ciągu 2 dni od ich ustanowienia.”*. Natomiast zgodnie z art. 91 ust. 1 u.s.g. *„Uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.”*. Przy czym jak wynika z informacji zamieszczonych w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego, Uchwała NR VI/34/2024 Rady Gminy Chybie z dnia 24 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Gminy Chybie i przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami została opublikowana w dniu 27 września 2024 r. co oznacza, że Wojewoda nie znalazł podstaw do stwierdzenia jej nieważności w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego. Dlatego też uznać należy, iż wyżej wymieniona uchwała nie była sprzeczna z prawem.

- po drugie – w treści załącznika do Uchwały NR XVI/130/2025 Rady Gminy Goczałkowice – Zdrój z dnia 26 sierpnia 2025 r. powołujecie się Państwo jedynie na fragment Uchwały NR XXXVIII/287/10 Rady Gminy Chybie z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego, przy czym podkreślić należy, iż przedmiotowy akt nie określa generalnych zasad dotyczących konsultowania wszystkich projektów aktów prawa miejscowego, ale aktów o ściśle określonej materii. Zauważyć należy, iż wyżej wymieniona uchwała została podjęta na podstawie art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w świetle którego *„Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowy sposób konsultowania z*

radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.”. Co więcej również § 1 wyżej wymienionej uchwały z dnia 31 sierpnia 2010 r. wskazuje, iż materia w niej uregulowana określa wyłącznie szczegółowy sposób konsultowania z radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji. Dlatego też w sytuacji, gdy akt prawa miejscowego nie dotyczy działalności statutowej organizacji wskazanych w art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, brak jest podstaw prawnych do stosowania procedury konsultacji uregulowanej w Uchwale NR XXXVIII/287/10 Rady Gminy Chybie z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego,

- po trzecie – nawet gdyby przyjąć, że zarzut ten jest zasadny, brak taki traktuje się w rozstrzygnięciach nadzorczych wojewodów i orzecznictwie sądowo-administracyjnym jako – co najwyżej – nieistotne naruszenie prawa.

- c) Odnosząc się natomiast do zarzutu dotyczącego określenia kręgu osób uprawnionych do udziału w konsultacjach (zarzut 2) w tym miejscu zaznaczyć należy, że określenie kręgu uprawnionych do udziału w konsultacjach w sposób określony w uchwale Rady Gminy Chybie spowodowane kształtem regulacji określających krąg osób posiadających pełną zdolność do czynności prawnych, a także pośrednio skorelowany z tą okolicznością kształt regulacji określających krąg osób posiadających czynne prawo wyborcze. Mianowicie zgodnie z art. 11 Kodeksu cywilnego *„Pełną zdolność do czynności prawnych nabywa się z chwilą uzyskania pełnoletności.”*. Przy czym zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu cywilnego *„Pełnoletnim jest, kto ukończył lat osiemnaście.”*. Natomiast zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy czynne prawo wyborcze mają osoby, które najpóźniej w dniu głosowania kończą 18 lat. Takie określenie kręgu osób posiadających czynne prawo wyborcze wskazuje, iż jest ono skorelowane z przytoczonymi powyżej przepisami określającymi wiek, w którym osoba uzyskuje pełną zdolność do czynności prawnych. Dlatego też przyjąć należy, iż wolą ustawodawcy było, aby pełną zdolność do czynności prawnych, jak również czynne prawo wyborcze uzyskały osoby, które ukończyły 18 lat, co związane było z faktem, iż dopiero w tym wieku zarówno rozwój fizyczny oraz intelektualny

pozwala osobie tworzącej wspólnotę samorządową na podejmowanie w pełni niezależnych oraz samodzielnych decyzji z jednoczesnym posiadaniem pełnej świadomości co do konsekwencji podejmowanych przez siebie działań. Mianowicie jak wskazuje się w doktrynie *„Wiek człowieka jest jednym z istotnych elementów decydujących o poziomie jego rozwoju fizycznego i intelektualnego oraz w rezultacie o przysługujących mu prawach i obowiązkach, zarówno w sferze prywatnej, jak i publicznoprawnej. W świetle prawa cywilnego ukończenie 18 lat życia oznacza uzyskanie pełnoletności, która daje pełną zdolność do czynności prawnych dokonywanych w stosunkach cywilnoprawnych, a więc możliwość pełnego, samodzielnego działania w tej sferze (art. 10 i 11 k.c.). Uzyskanie takiej samodzielności (ukończenie 18 lat) jest również traktowane jako wymóg niezbędny do nabycia praw w sferze publicznoprawnej, a więc m.in. w sprawach wyborczych. W polskim prawie na tym poziomie określono wymagania wiekowe dla uzyskania czynnego prawa wyborczego.”* (A. Kisielewicz, J. Zbieranek [w:] K. W. Czaplicki, B. Dauter, S. J. Jaworski, F. Rymarz, A. Kisielewicz, J. Zbieranek, *Kodeks wyborczy. Komentarz*, wyd. II, Warszawa 2018, art. 10.).

Analiza treści przywołanych powyżej regulacji wskazuje, że określenie kręgu uprawnionych do udziału w konsultacjach poprzez odwołanie się do kwestii uzyskania pełnoletności stanowiło jedyną możliwość zapewnienie transparentności przeprowadzonych konsultacji, tak aby odzwierciedlały one rzeczywiste stanowisko osób posiadających prawo do realnego wpływu na funkcjonowanie wspólnoty samorządowej, a także realną możliwość oceny konsekwencji podejmowanych działań. Kształt obowiązujących przepisów pozwala na przyjęcie, iż w opinii ustawodawcy wyłącznie osoby pełnoletnie mogą posiadać możliwość samodzielnego działania zarówno w sferze prywatnej, jak i publicznoprawnej, a także mieć realny wpływ na działalność wspólnoty samorządowej m.in. poprzez posiadanie czynnego prawa wyborczego. Dlatego też przyjąć należy, iż określenie kręgu osób uprawnionych do udziału w konsultacjach poprzez odniesienie się do kwestii pełnoletności, pozwalało na uzyskanie przejrzystego i rzeczywistego stanowiska wyrażonego przez członków wspólnoty samorządowej posiadających realny wpływ na jej funkcjonowanie w zakresie dotyczącym przedmiotu konsultacji prowadzonych w sprawie zmiany granic administracyjnych Gminy Chybie, a także mających pełną świadomość co do konsekwencji podejmowanych przez siebie wyborów.

Jedynie uzupełniając zauważyć należy, iż określanie kręgu uprawnionych do udziału w konsultacjach w sposób tożsamy lub bardzo zbliżony do sposobu

określonego w Uchwale Nr VI/34/2024 Rady Gminy Chybie z dnia 24 września 2024 r. stanowi powszechną praktykę w tego typu sprawach procedowanych na terenie naszego kraju. Przykładowo poniżej wskazujemy linki do stron internetowych Dzienników Urzędowych, przekierowujące do uchwał rad podejmowanych w sprawach konsultacji z mieszkańcami, w których określanie kręgu uprawnionych do udziału w konsultacjach zostało określone w sposób tożsamy lub bardzo zbliżony do sposobu określonego w uchwale Rady Gminy Chybie. Przedmiotowe uchwały również zostały opublikowane przez Wojewodów bez zastrzeżeń co do ich zgodności z prawem.

<https://edziennik.lublin.uw.gov.pl/legalact/2025/3309/>

<https://edziennik.mazowieckie.pl/legalact/2025/757/>

<https://edziennik.lublin.uw.gov.pl/legalact/2019/5958/>

<https://edziennik.lublin.uw.gov.pl/legalact/2016/3958/>

<https://edziennik.rzeszow.uw.gov.pl/legalact/2022/419/>

d) Zawartość wykazu działek objętych proponowaną zmianą granic (zarzut 4) – uchwała Rady Gminy Chybie z 26 sierpnia 2025 r. o tytule przytoczonym na wstępie zawiera korektę tego wykazu w omawianym w korespondencji zakresie. Wobec podjęcia przedmiotowej uchwały uznać należy, iż kwestia wykazu nieruchomości, których dotyczyć ma procedura zmiany granic administracyjnych Gminy Chybie, został już uregulowana.

e) Kolejny zarzut (6) wymaga szerszego przytoczenia. Wskazują Państwo cyt.: w *zawiadomieniu o przeprowadzeniu konsultacji opublikowanym na stronie internetowej Chybie, w Aktualnościach, w dniu 13 stycznia 2025r. podano link dotyczący udostępnienie ankiet konsultacyjnych : (...) Po wejściu w podany link następuje przekierowanie do ogłoszenia Wójta Gminy Chybie, które ukazało się w dniu 18.09.2023r. w Biuletynie Informacji Publicznej , w zakładce „Ogłoszenia – 2023”.*

Ankiety konsultacyjne – w wersji docx i pdf – są dostępne do pobrania poniżej zamieszczonego ogłoszenia i nic w ich treści, ani opisie nie wskazuje na to, by miały dotyczyć jakichkolwiek innych konsultacji, niż te prowadzone w roku 2025.

https://www.chybie.pl/asp/pl_start.asp?typ=13&submenu=1&menu=1&dzialy=1&akcja=artykul&artykul=6921

chromeextension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.chybie.pl/asp/pliki/download/2025_01_13_konsultacje_zmiany_granic-_ankieta_i.pdf

- II. Warto w tym miejscu przypomnieć kilka faktów historycznych obrazujących zmiany granic administracyjnych na tym obszarze.

Z powszechnie dostępnych dokumentów (rozporządzeń Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów, Ministra Administracji, Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska) wynika, że z dniem 1.01.1954 r. z gminy Chybie wyłączono część obszarów gromad Frelichów, Zarzecze i Chybie i włączono je do gminy Wisła Wielka w powiecie pszczyńskim. Następnie najpierw w 1975 r. do miasta Pszczyna włączono obszary gmin Goczałkowice-Zdrój i Wisła Wielka, a w 1977 r. do gminy Pszczyna z miasta Pszczyny włączono obszary sołectw Studzionka, Wisła Mała i Wisła Wielka.

Kolejno rozporządzeniem z września 1991 r. połączono miasto Pszczyna i gminę Pszczyna tworząc miejsko-wiejską gminę Pszczyna, by wreszcie z dniem 1 stycznia 1992 r. utworzyć gminę Goczałkowice-Zdrój. W skład tej gminy weszła część obszaru miasta Pszczyny o pow. 4864,00 ha.

Tak więc gmina Goczałkowice-Zdrój jako odrębna jednostka powstała 1 stycznia 1992 r., czyli funkcjonuje od ponad 32 lat. Nie jest to nawet połowa z przywoływanego przez Państwa okresu 70 lat funkcjonowania Zbiornika, w którym to okresie miały wytworzyć się *trwałe więzi łączące społeczność Gminy Goczałkowice-Zdrój (...) z tym obszarem*.

W tym miejscu przedstawione powyżej okoliczności wymagają zestawienia z historią wsi Zarzecze, sięgająca ponad 800 lat wstecz. Pierwsze wzmianki o Zarzeczu sięgają 1223 roku, gdy biskup wrocławski Wawrzyniec nadał rybnickim norbertankom dziesięciny z kilku wiosek, w tym z Zarzecza. Wioska była najbardziej wysuniętą na północ Śląska Cieszyńskiego, a zarazem najbardziej odosobnioną. Losy Zarzecza nierozzerwalnie związane były ze Śląskiem. Od pierwszego rozbioru miejscowość znalazła się na granicy Śląska austriackiego i niemieckiego, będąc częścią Austrii, a nie jak poprzednio ziemi pszczyńskiej. Trzy tysiące mieszkańców, cztery budynki szkolne, dwa kościoły, osiem gospód i ponad czterysta domostw – tak wyglądało miejsce, gdzie dziś znajduje się Jezioro Goczałkowickie, największy zbiornik wody pitnej w Polsce południowej. Jak potwierdzają dane historyczne w Zarzeczu: w 1880 roku w 250 budynkach mieszkało 2121 ludzi, w roku 1921 budynków było 305, a ludności 2581; w roku 1954 domostw było 458, ludności 3300.

- III. Jako chyba najistotniejszy argument przeciwko zmianie granic administracyjnych pomiędzy naszymi gminami i powiatami podnosicie Państwo bezpieczeństwo w kontekście przeciwpowodziowym oraz jednolitość zarządzania obszarem akwenu wodnego.

Na kanwie tego argumentu oraz najprawdopodobniej nie do końca pełnej wiedzy o stanie wałów w południowej części Zbiornika Goczałkowickiego, którą Państwo posiadacie, deklarujemy, iż od tej pory każde pismo z tut. Urzędu Gminy w sprawie stanu urządzeń (poszczególnych pompowni) oraz stanu obwałowań czy rowu opaskowego będziemy adresowali nie tylko do znanego nam administratora Zbiornika – Górnośląskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów SA w Katowicach, lecz również do Wójta i Rady Gminy Goczałkowice - Zdrój; będziemy też oczekiwali na rzetelne, merytoryczne odpowiedzi w tych sprawach. Wyrażamy również nadzieję, że Pani Wójt i Pan Przewodniczący Rady Gminy Goczałkowice - Zdrój w najbliższym czasie - celem ustalenia stanu faktycznego – dokonają lustracji tego obszaru mieszczącego się wszak w granicach administracyjnych gminy Goczałkowice-Zdrój (granica z gminą Chybie na rowie opaskowym poniżej wałów Zbiornika).

Niezależnie od powyższego, z uwagi na liczne pytania mieszkańców i radnych, zwracam się z prośbą o udzielenie informacji na temat rocznych dochodów podatkowych Gminy Goczałkowice-Zdrój z tytułu podatku od nieruchomości z obszaru całego Zbiornika Goczałkowickiego, a w szczególności terenów Zbiornika objętych wnioskiem o zmianę granic administracyjnych.

Z poważaniem

WÓJT GMINY

Janusz Zydek

Do wiadomości :

Rada Gminy Chybie